



MĚSTO CHRASTAVA

náměstí 1. máje 1, 463 31 Chrastava
telefon: 482 363 811 fax: 485 143 344

Osadní výbor Andělská Hora

18.11.2022 Chrastava

Vyjádření k zápisu ze zasedání osadního výboru Andělská Hora ze dne 3.11.2022

K plánu akcí sděluji, že tyto беру na vědomí, v případě další spolupráce s MěÚ mě informujte.

Informace k opravám, údržbě a dovozu betlému včetně připojení elektřiny, Vám již podal Petr Bezdva – vedoucí oddělení údržby majetku.

K Vašemu návrhu na snížení daně z nemovitosti v k.ú. Andělská Hora z 5 na 4 Vám sděluji následující. Daň z nemovitosti byla v minulosti zvýšena na místní koeficient 3, který byl stanoven dle § 12, zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů. Uvedený koeficient 5, který uvádíte v rámci zasedání osadního výboru se týká pouze konkrétních částí (viz. vyhláška č. 3/2021) a jsou jimi pouze průmyslové části, nikoliv obytné domy nebo obydlené části města, co se týče Andělské Hory, tak celá tato lokalita je v koeficientu 3. Tudíž snížení koeficientu z 5 na 4, jak navrhuje nemá na obyvatele žádný vliv a de facto se jich to vlastně netýká.

Zároveň k tomuto doplním pouze vlastní pohled, zejména v tom smyslu, že pokud by docházelo ke snížení koeficientu daně z nemovitosti, například z 3 na 2, tak v tu chvíli by musela na řadu přijít kompenzace ve smyslu navýšení poplatku za odpady.

A teď trochu hypotetický příklad:

Daň z nemovitosti – rodinný dům s 4 člennou rodinou = cca 2.000 Kč / rok. V případě snížení koeficientu se jedná o úsporu cca **700,- Kč** (1/3 ceny odpovídá snížení koeficientu o jeden stupeň).

Poplatek za odpady – 4 členná rodina = $4 * 500,- \text{ Kč} = 2.000 \text{ Kč} / \text{rok}$, v případě navýšení na cca 800,- Kč – 1.000 Kč (skutečné náklady jsou cca 1.000 Kč / osobu, dělená na poplatek osoby a doplatek ze strany Města Chrastava), by toto znamenalo navýšení rodinného rozpočtu na (pokud budu brát tu nejnižší hodnotu) $4 * 300,- \text{ Kč} = 1.200 \text{ Kč}$ (rozdíl před a po navýšení), čímž by místo úspory v rámci rodinného rozpočtu došlo k jeho navýšení, a toto já osobně nikdy nepodpořím. A to uvádím počty s nižší částkou, jelikož se náklady na odpady stále zvyšují, hrozilo by v tomto případě spíše navýšení na 1.000 Kč, než na 800,- Kč, jak je


uvedeno v kalkulaci. Na druhou stranu je nutné vzít v potaz, že v případě snížení daně z nemovitosti, by k takovému balancování muselo dojít.

Udělal jsem si rychlý průřez městy kolem nás, přičemž Hrádek n. N. a Frýdlant mají poplatek za odpady ve výši 800,- Kč / osobu / rok. Nyní však názorný příklad, jak zrádné může být nevyvážené rozhodnutí v rámci daně z nemovitosti a poplatku za odpady jsou Hodkovice nad Mohelkou, kde mají nižší daň z nemovitosti, avšak poplatek za odpady = 4.056 Kč za 120 l popelnici s týdenním vývozem a např. i Kryštofovo údolí, kde je poplatek za stejně objemovou popelnici ve výši 3.120 Kč. U popelnic s objemem 240 l jsou pak tyto částky podstatně vyšší, skoro dvojnásobně.

Dalším faktorem je pro mě ta skutečnost, že vybrané finanční prostředky jsou výhradně využity do infrastruktury, školství, zdravotnictví, kultury. Právě tyto faktory ovlivňují kvalitu bydlení a zároveň výrazně zvyšují i hodnotu nemovitostí. Tímto myslím třeba při případném prodeji, protože kupující dbají právě na možnosti blízké dopravy, školy, školky, zdravotních středisek, kulturních a sportovních vyžití, a to vše je v Chrastavě dokonale zastoupeno, navíc v blízké dojezdové vzdálenosti.

Prosím berte mé počty spíše obecně (jedná se o průměrnou hodnotu rodinný dům / byt), chápu, že mohou nastat i případy, kdy to vyjde výhodněji naopak, např. bydlí-li v nemovitosti pouze jedna osoba, atpod., nicméně zrovna v takových případek k tomuto nelze přistupovat individuálně. Doufám, že při zamyšlení se nad oběma poplatky si každý spočítá, že takovéto vymezení a nastavení poplatků je pro občany stále výhodnější a ekonomicky přijatelnější. Závěrem ještě jeden pohled, a to ve smyslu „spravedlnosti“ poplatku / daně, protože daň z nemovitosti se odvíjí od majetku, kdežto poplatek za odpady je ve stejné výši pro každého, bez rozdílu na příjmy.

S pozdravem



Robert Šipula
místostarosta

MĚSTO CHRASTAVA
463 31 CHRASTAVA
OKRES LIBEREC 